

**Формирование умения
сравнивать исторические
события, процессы, явления
посредством применения
эффективных
методов и приемов**

Старцева Елена Александровна,
учитель истории и обществознания
МБОУ СОШ №16 г. Белгорода



Пример формулировки задания (сходство)

20

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве в политике князей Владимира Святославича и Владимира Мономаха по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно быть основано на одном или нескольких исторических фактах. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ запишите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

Пример формулировки задания (различие)

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в положении дворянства в периоды правлений Петра I и Екатерины II по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

Что такое тезис?

- Тезис – это выдвинутое оппонентом суждение, которое он обосновывает в процессе аргументации.

Тезис является **главным** структурным элементом аргументации и отвечает на вопрос: что обосновывают?

- **Тезис – обобщённое оценочное суждение, точка зрения.**
- В тезисе должны быть 2 объекта сравнения.
- Тезис должен быть в меру обобщённый, обязательно должен содержать линию сравнения.
- Тезис **не может содержать факты**, они должны быть в аргументации.
- 2 объекта сравнения должны **сравниваться по одной линии** сравнения
- Линия сравнения должна быть измеримой (больше/меньше, расширилось/сузилось, увеличилось/уменьшилось)

Обоснование тезиса:

- **Обоснование** – это утверждение, подтверждающее тезис и состоящее из фактов.
- **Факт** – это событие, явление, процесс, то, что действительно произошло и отражено в исторических источниках.
- Писать обоснование **по двум** сравниваемым объектам!

Лексика для обоснования тезиса:

■ Для подтверждения сходства:

«Во время..... также, как и при происходило (шёл процесс/ власть опиралась на.../ наблюдался рост/спад... и т.д.)»

- «Оба правителя/ и..... и значительное внимание уделяли.....»

■ Для подтверждения различия:

- «При....., в отличие от , политика направлена....»
- «Князь..... приказал...., а князь отменил....»
- «Вектор внешней политики при направлен, а при
Произошло изменение в направлении внешней политики на....»
- «Произошло изменение в социокультурном развитии: так при
было, а при стало

Порядок действий:

1.1. Обратите внимание **на структуру ответа**, которая приведена в задании:

Ответ запишите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

1.2. Помните, что **тезис – обобщённое оценочное суждение, точка зрения**

Последовательность действий

Тезис должен быть в меру обобщённый, должен **содержать линию сравнения.**

- **Тезис не может** содержать факты, они должны быть в аргументации.
- 2 объекта сравнения должны **сравниваться по одной линии сравнения**
- Линия сравнения **должна быть измеримой** (больше/меньше, **расширилось/сузилось, увеличилось/уменьшилось**)

Особенности работы с историческими фактами, событиями, явлениями

- Факты, события, явления, процессы, которые вы приводите для доказательства выдвинутого тезиса должны быть подробно объяснены (почему они могут быть доказательством указанного тезиса).
- Некоторые факты при разной трактовке событий могут быть использованы как для доказательства указанного тезиса, так и для его опровержения

Пример:

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в политике княгини Ольги и князя Святослава Игоревича по какому(-им)-либо признаку(-ам).

Приведите два обоснования этого тезиса.

Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов).

При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Рекомендации:

1. Начать решение задания №20 нужно не с написания тезиса, а с формулировки обоснований.
2. Каждое из 2 обоснований представляет из себя связку из 2 фактов.
3. Если задание на различия, то для готового обоснования нужно подобрать 2 **«контрастных факта»**. Если задание на сходства, то для готового обоснования нужно подобрать 2 **«однотонных факта»**.

Пример:

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в политике княгини Ольги и князя Святослава Игоревича по какому(-им)-либо признаку(-ам).

Приведите два обоснования этого тезиса.

Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов).

При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Рекомендации:

1. Начать решение задания №20 нужно не с написания тезиса, а с формулировки обоснований.
2. Каждое из 2 обоснований представляет из себя связку из 2 фактов.
3. Если задание на различия, то для готового обоснования нужно подобрать 2 **«контрастных факта»**. Если задание на сходства, то для готового обоснования нужно подобрать 2 **«однотонных факта»**.

4. Если готовые «связки фактов» не приходят в голову сразу, то имеет смысл на черновике набросать вообще все факты, которые вам известны по заданным сюжетам

ПОЛИТИКА ОЛЬГИ	ПОЛИТИКА СВЯТОСЛАВА
- Подавила древлян, взяла Искоростень. - Отказалась от брачного союза с древлянским князем Малом. - Реформировала систему взимания дани (ввела уроки и погосты). - Крестилась в 957 г. в Константинополе - Крестный отец — византийский император Константин Багрянородный. - Пыталась крестить сына (Святослава), безуспешно. - Пока Святослав воевал в Болгарии, управляла Киевом	- Подчинил хазарский город Саркел власти Киева. - Подчинил власти Киева вятичей. - Разгромил Хазарский каганат и взял все его крупные города (Итиль, Семендер, Тмутаракань). - Отказался от крещения, ссылаясь на мнение язычников из дружины. - Договорился с Византией о помощи в болгарской войне. - Подчинил на время Болгарию и даже перенес столицу в Переяславец-на-Дунае. - Находясь в Переяславце, оставлял беззащитным Киев, подвергавшийся набегам печенегов. - Проиграл после битвы при Доростоле русско-византийскую войну 970-971 гг., договорился с византийским императором о мире. - Умер при столкновении с печенегами в 972 г.

Рекомендации:

1. Начать решение задания №20 нужно не с написания тезиса, а с формулировки обоснований.
2. Каждое из 2 обоснований представляет из себя связку из 2 фактов.
3. Если задание на различия, то для готового обоснования нужно подобрать 2 **«контрастных факта»**. Если задание на сходства, то для готового обоснования нужно подобрать 2 **«однотонных факта»**.
4. Если готовые «связки фактов» не приходят в голову сразу, то имеет смысл на черновике набросать вообще все факты, которые вам известны по заданным сюжетам.

5. После того, как сформулированы обоснования, нужно выделить признак(-и) сравнения

- Княгиня Ольга в 957 г. приняла христианство, отказавшись от языческой веры. $\longleftrightarrow$ Святослав, в свою очередь, отказался от принятия христианства (хотя мать пыталась склонить его к этому выбору).

ПРИЗНАК СРАВНЕНИЯ: РЕЛИГИОЗНАЯ ПОЛИТИКА.

- Крестным отцом Ольги стал византийский император Константин Багрянородный. $\longleftrightarrow$ Ольга не воевала с Византией, напротив, своим визитом в Царьград она укрепила дружеские связи с этим государством. Святослав, в свою очередь, в 970-971 гг. вступил в вооруженный конфликт с Византийской империей, потерпев в нем поражение.

ПРИЗНАК СРАВНЕНИЯ: РУССКО-ВИЗАНТИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

Рекомендации:

1. Начать решение задания №20 нужно не с написания тезиса, а с формулировки обоснований.
2. Каждое из 2 обоснований представляет из себя связку из 2 фактов.
3. Если задание на различия, то для готового обоснования нужно подобрать 2 **«контрастных факта»**. Если задание на сходства, то для готового обоснования нужно подобрать 2 **«однотонных факта»**.
4. Если готовые «связки фактов» не приходят в голову сразу, то имеет смысл на черновике набросать вообще все факты, которые вам известны по заданным сюжетам.
5. После того, как сформулированы обоснования, нужно выделить признак(-и) сравнения.
- 6. Признаков сравнения может быть два.**
- 7. После того, как выделены признаки сравнения, можно формулировать тезис**

Готовое решение задания № 20

Тезис: Политика Киевской Руси при Святославе и Ольге отличалась в религиозном аспекте; кроме того, Ольга и Святослав проводили разную политику по отношению к Византийской империи.

Обоснования:

1. Княгиня Ольга в 957 г. приняла христианство, отказавшись от языческой веры. Святослав, в свою очередь, отказался от принятия христианства (хотя мать пыталась склонить его к этому выбору).
2. Крестным отцом Ольги стал византийский император Константин Багрянородный. Ольга не воевала с Византией, напротив, своим визитом в Царьград она укрепила дружеские связи с этим государством. Святослав, в свою очередь, в 970-971 гг. вступил в вооруженный конфликт с Византийской империей, потерпев в нем поражение.

Дополнительно:

1. В задании на различия при изложении факта может быть принята констатация его отсутствия.
2. В задании на сходства отсутствие факта не может быть принято как факт.
3. При решении задания обращайтесь особенное внимание на сами объекты сравнения.

Демоверсия 2026

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве внутренней политики Екатерины II и Александра III по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса.

Каждое обоснование должно содержать один или несколько исторических фактов. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

ЕКАТЕРИНА II	АЛЕКСАНДР III
- Екатерина II даровала жалованную грамоту дворянству, которая провозглашала права собственности дворян на недра и леса, запрещала конфискацию наследственных имений даже при совершении тяжких преступлений - При Екатерине II был начат выпуск бумажных денег, созданы банки для обмена медных денег на бумажные, учреждён Государственный ассигнационный банк с кредитными функциями	- При Александре III был учреждён Государственный дворянский земельный банк для поддержания землевладения потомственных дворян, мероприятия земской контрреформы укрепили положение дворянства на местах: на должности земских начальников назначали только потомственных дворян, изменение системы выборов в органы местного самоуправления привело к подавляющему преобладанию дворян в земствах - При Александре III министр финансов И.А. Вышнеградский способствовал повышению покупательной способности рубля за счёт активного участия государственных средств в сделках на зарубежных биржах, были учреждены Государственный дворянский и Государственный крестьянский банки.

Тезис:

Екатерина II и Александр III принимали меры для укрепления положения дворянства и развития финансовой системы России

Контактные данные:

Старцева Елена Александровна

тел.: 89066009781

e-mail: ele49628564@yandex.ru